

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2017 года

город Астана

Судья судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Мырзаке Г.Ж.,

предварительно рассмотрев с истребованием гражданского дела ходатайство заместителя руководителя РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Бугембаева Б. о пересмотре решения специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 27 июля 2016 года, постановления апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Алматинского городского суда от 26 октября 2016 года

по гражданскому делу по иску РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» к Частному учреждению «Квалификационная комиссия Палаты аудиторов по аттестации кандидатов в аудиторы Республики Казахстан» о признании недействительными решений по протоколу от 6 января 2012 года № 15 и по протоколу от 30 марта 2012 года №16,

УСТАНОВИЛ:

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент, Заявитель) обратилось в суд с иском к Частному учреждению «Квалификационная комиссия Палаты аудиторов по аттестации кандидатов в аудиторы Республики Казахстан» (далее – Квалификационная комиссия) с вышеназванными требованиями.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 27 июля 2016 года в удовлетворении иска отказано.



Постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Алматинского городского суда от 26 октября 2016 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В ходатайстве заместитель руководителя Департамента Бугембаев Б. просит отменить состоявшиеся судебные акты и вынести новое решение об удовлетворении иска, указывая на допущенные местными судами нарушения норм материального и процессуального права.

Автор в ходатайстве указывает, что Департамент привел доказательства, что трёхгодичный срок полномочий руководителя Квалификационной комиссии Шмидт О.И. истёк. И после окончания этого срока Квалификационной комиссией были проведены заседания, под руководством Шмидт О.И., в нарушении закона.

Изучив доводы ходатайства, судья полагает, что оснований для пересмотра судебных актов не имеется по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта.

Таких нарушений по делу местными судами не допущено.

Из представленных материалов следует, что 26 февраля 2016 года Председатель правления ПАО «Коллегия аудиторов» Нурсеитов Д.Э. обратился в Комитет финансового контроля Министерства финансов Республики Казахстан с обращением по вопросу функционирования квалификационных комиссий, указав на нарушения пункта 5 статьи 14 Закона Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон) Квалификационной комиссией.

Департамент, руководствуясь результатами рассмотрения обращения Нурсеитова Д.Э., обратился в суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска, свою правовую позицию обосновал тем, что фактов нарушения Квалификационной комиссией требований Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 19 марта 2009 года №115 «Об утверждении правил формирования и осуществления деятельности Квалификационных комиссий по аттестации кандидатов в аудиторы Республики Казахстан» и



Закона Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности» не установлено.

Согласно материалам дела, протоколом заседания членов Квалификационной комиссии от 5 января 2009 года №1, Председателем Квалификационной комиссии была избрана Шмидт О.И.

На заседании членов Квалификационной комиссии от 6 января 2012 года, оформленным протоколом №15 были утверждены оценки экзаменационных работ кандидатов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Закона Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности» (далее-Закон) в редакции, действовавшей на момент возникновения правоотношений, Председателем Квалификационной комиссии избирался аудитор из числа ее членов, занимающийся аудиторской деятельностью, по рекомендации коллегиальных органов управления профессиональных организаций поочередно сроком на четыре года.

Законом Республики Казахстана «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам аудиторской деятельности» 20 февраля 2009 года внесены изменения в Закон Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности».

В частности, пунктом 5 статьи 14 Закона установлено, что председателями квалификационных комиссий избираются аудиторы, занимающиеся аудиторской деятельностью, из числа их членов простым большинством голосов сроком на три года, с указанием на то, что одно и то же лицо не может быть избрано председателем два раза подряд.

Между тем, статьей 2 Закона предусмотрено, что он вводится в действие по истечении десяти календарных дней после его первого официального опубликования, то есть был введен в действие в марте 2009 года.

Пунктом 1 статьи 37 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах», от 24 марта 1998 года, установлено, что действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.

Таким образом, срок полномочий Председателя Квалификационной комиссии Шмидт О.И., избранной протоколом от 5 января 2009 года № 1 в соответствии с нормами вышеуказанных нормативных актов, составлял 4 года с 5 января 2009 года по 4 января 2013 года.



Апелляционная коллегия, оставляя решение суда первой инстанции без изменения, обосновано указала, что Шмидт О.И. была избрана председателем негосударственного учреждения с измененным наименованием Частное учреждение «Квалификационная комиссия Палаты аудиторов по аттестации кандидатов в аудиторы Республики Казахстан» на заседании, согласно протоколу от 5 января 2009 года №1.

Трехгодичный срок следует исчислять с 6 января 2009 года и с истечением 6 января 2012 года. Поскольку заседание членов учреждения было проведено до истечения 24 часов 6 января 2012 года, оснований считать, что при принятии решений у Шмидт О.И. истекли полномочия, отсутствуют.

Обоснован вывод апелляционной коллегии относительно протокола от 30 марта 2012 года №16. Основания для признания принятых решений недействительными по причине истечения трехгодичного срока отсутствуют, поскольку, на данном заседании были произведены перевыборы руководителя учреждения.

Согласно части 3 статьи 427 ГПК не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным нарушениям.

Таким образом, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, местными судами установлены правильно.

Нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судами не допущено.

Несогласие стороны с выводами судов, соответствующими закону и объективным обстоятельствам дела, не является основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов.

Руководствуясь подпунктом 2) части 1 статьи 444 ГПК, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в передаче ходатайства о пересмотре решения специализированного межрайонного экономического суда города Алматы 27 июля 2016 года, постановления апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Алматинского городского суда от 26 октября 2016 года для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан.

Копию постановления направить лицу, подавшему ходатайство.



Судья

Мырзаке Г. Ж.



Документ подписан: Мырзаке Г. Ж. , 13.03.2017 15:14:12



6001-17-12/3ж/893